

## Veröffentlichungen seit dem Jahre 2010

### A. Prof. Dr. Ulrich Foerste

#### Lehrbücher

Insolvenzrecht (Reihe „Grundrisse des Rechts“, Verlag C.H. Beck)

5. Auflage, 2010

6. Auflage, 2014

– Übersetzung ins Estnische (Tallinn, 2018)

– Übersetzung ins Chinesische (Lizenzvertrag abgeschlossen)

7. Auflage, 2018

8. Auflage, 2022

#### Buchbeiträge / Kommentierungen

„Deliktische Produkthaftung“, in: Foerste/Graf v. Westphalen (Hrsg.), Produkthaftungshandbuch, 3. Aufl. 2012, S. 311-793

Kommentierung der §§ 108 – 113 (Sicherheitsleistung), 253 - 287 ZPO (betr. Verfahren vor den Landgerichten bis zum Urteil),  
in: Musielak/Voit (Hrsg.), Zivilprozessordnung

8. Auflage, 2011 bis

19. Auflage, 2022

Kommentierung der Vorschriften zum Verbraucherinsolvenzverfahren (§§ 304 – 312 InsO),

in: Jaeger, Insolvenzordnung. Großkommentar (Hrsg. Henckel, Gerhardt), 8. Band, 2020, S. 455 - 596

#### Aufsätze / Festschriftbeiträge

Die Vorsatzanfechtung (§ 133 InsO) – zum politischen Potential der Begriffsjurisprudenz,  
in: Festschrift für Picker, 2010, S. 227-248

Weiterfresser- und Produktionsschäden in neuem Licht,

in: Festschrift für Friedrich Graf von Westphalen, 2010, S. 161-181

Die unterhaltsrechtliche Obliegenheit zum Insolvenzantrag – Fürsorge für Schuldner?,

in: ZInsO 2010, S. 1961-1964

Die Zustellung der Prozessbürgschaft,

in: NJW 2010, S. 3611-3613

§ 26 Abs. 4 InsO – Ein Zwischenruf,

in: ZInsO 2012, S. 532-533

Gläubigerautonomie und Sanierung im Lichte des ESUG,

in: ZfP 125 (2012), S. 265-284

Teleologische und „pragmatische“ Auslegung im Insolvenzrecht,

in: Festschrift für Hans Haarmeyer, 2013, S. 27-38;

weitgehend unverändert übernommen in: ZInsO 2013, 1661-1666

Insolvenzanfechtung zugunsten von Massegläubigern,

in: ZInsO 2013, S. 659-662

Zur Notwendigkeit reziproker Anwendung des § 93 ZPO,  
in: Festschrift für Rolf Stürner, 2013, S. 273-288

Die Ausdehnung der Vorsatzanfechtung – ein rechtsstaatliches Problem,  
in: ZInsO 2013, S. 897-902

Zum Ausschluss der Vorsatzanfechtung (§ 133 InsO) bei „bargeschäftsähnlicher Lage“,  
in: WM 2014, 1213-1217

Zum Umgang des Revisionsgerichts mit Erfahrungssätzen,  
in: Rechtslage – Rechtserkenntnis – Rechtsdurchsetzung, Festschrift für Eberhard Schilken, 2015, S. 261-274

„Zeugenausschalten“ durch prozesstaktische Klage,  
in: Prozessrecht und materielles Recht, Liber Amicorum für Wolfram Henckel aus Anlass seines 90. Geburtstages,  
Hrsg. Joachim Münch in Zusammenarbeit mit der Göttinger Rechtswissenschaftlichen Gesellschaft e.V., 2015, S. 103-117

Lösungsklauseln bei Insolvenz im Lichte der BGH-Entscheidung v. 15.11.2012,  
in: ZInsO 2015, 601-613

Zwischenruf: Künftig Selektion der Bargeschäfte?  
in: ZInsO 2015, 832-833

Die Ausdehnung der Vorsatzanfechtung – ein rechtsstaatliches Problem,  
in: DGVZ 2015, S. 162-166 [Nachdruck aus ZInsO 2013, S. 897 ff.]

Vollstreckungsverweigerung durch Rechtsgeschäft,  
in: Rechtsdurchsetzung. Rechtsverwirklichung durch materielles Recht und Verfahrensrecht,  
Festschrift für Hans-Jürgen Ahrens zum 70. Geburtstag, 2016, S. 483-499  
weitgehend unverändert abgedruckt auch in: DNotZ 2017, 583-599

Allergen-Kennzeichnung: Pflicht • Freiwillig • Haftung,  
in: ZLR 2016, 333-352

Drittwiderklagen gegen unliebsame Zeugen?,  
in: MDR 2016, 1123-1125  
(partiell anknüpfend an den Beitrag „Zeugenausschalten“ durch prozesstaktische Klage“, in Liber Amicorum Wolfram Henckel, 2015)

Befangene Zeugen im Zivilprozess – Zur antizipierten Beweiswürdigung in der Schweiz und in Deutschland,  
in: Das Zivilrecht und seine Durchsetzung. Festschrift für Thomas Sutter-Somm,  
(Hrsg. Fankhauser, Lüchinger, Klingler, Seiler), 2016, S. 96-109

Kostenhaftung von Störern einer Marktbereinigung nach § 14 Abs. 1 Satz 2 InsO,  
in: ZInsO 2017, 1263-1268

Der Streitwert der Drittwiderspruchsklage,  
in: NJW 2017, 2588-2590

Besorgter Blick nach Hamburg,  
in: ZInsO 2017, 2424-2426

Zur Gesetzesbindung des Richters,  
in: ZInsO 2017, 2600-2601

Nochmals: Doch Kostenhaftung nach § 14 Abs. 1 Satz 2 InsO?  
(gemeinsam mit Wiss. Mitarbeiter Christian Helte),

in: ZInsO 2017, 2722-2725

Das für Gesellschafter und Geschäftsführer zulässige Insolvenzverfahren,  
in: Festschrift für Hanns Prütting zum 70. Geburtstag (Hrsg. Brinkmann/Effer-Uhe/Völzmann-Stickelbrock/Wesser/Weth), 2018,  
S. 639-649

„Bargeschäftliche Lage“ bei Vorsatzanfechtung – nunmehr Geschichte!,  
in: ZInsO 2018, 1034-1036

Erhöhtes Risiko für Schuldtilgungen durch die Reform der Gläubigeranfechtung,  
in: JZ 2019, 168-173

Reform der Vorsatzanfechtung im Jahre 2017 – § 3 AnfG,  
in: ZInsO 2019, 872-875 (überarbeitete Fassung des Beitrags in JZ 2019, 168 ff.)

Verschweigung von Gläubigern und Restschuldbefreiung,  
in: Festschrift für Gerhard Pape zum 65. Geburtstag (Hrsg. Gehrlein, Grote, Haarmeyer, Vill), 2019, S. 47-57

Schranken des § 133 Abs. 1 – Abs. 3 InsO kraft alter Rechtsprechung zum Benachteiligungsvorsatz?  
in: ZInsO 2019, 1778-1780

Verzug bei Ansprüchen aus einem Schuldenbereinigungsplan,  
in: ZInsO 2020, 1000-1007

Ermächtigungen durch Sicherungsnehmer im Insolvenzeröffnungsverfahren,  
in: ZInsO 2020, 1273-1278

Zivilrechtlicher Ausgleich bei Verurteilung mangels Vortrags zu früherer Erfüllung oder Aufrechnung,  
in: ZJP 133 (2020), 319-338

Kostenentscheidung nach Klagerücknahme wegen Insolvenz des Beklagten,  
in: ZInsO 2020, 2634-2637

Rechtsschutz bei Begründungsdefiziten unanfechtbarer zivilgerichtlicher Entscheidungen,  
in: Dogmatik als Fundament für Forschung und Lehre, Festschrift für Herbert Roth zum 70. Geburtstag (Hrsg. Althammer, Schärtl),  
2021, S. 191-204

Vorsatzanfechtung kongruenter Deckungen im Lichte der BGH-Entscheidung vom 06.05.2021,  
in: Festschrift für Markus Gehrlein zum 65. Geburtstag, 2022, S. 183-198;  
weitgehend unverändert abgedruckt auch in: ZInsO 2022, 2053-2060

## Rezensionen

Laukemann: Die Unabhängigkeit des Insolvenzverwalters,  
in: ZJP 126 (2013), S. 248-252

Jan Felix Hoffmann: Prioritätsgrundsatz und Gläubigergleichbehandlung, 2016,  
in: ZJP 130 (2017), S. 511-519

## Urteilsanmerkungen

Anmerkung zu BGH, Urt. v. 21.2.2013 – IX ZR 92/12  
[verjährungshemmende Wirkung einer Feststellungsklage nach ungenauer Anmeldung zur Insolvenztabelle],

in: EWiR 2013, S. 251-252

Anmerkung zu BGH, Urt. v. 14.7.2015 – VI ZR326/14

[Annahme eines gerichtlichen Vergleichsvorschlags nach § 278 VI 1 Fall 2 ZPO],

in: JZ 2015, 1059-1060

Anmerkung zu BAG, Urt. v. 22.8.2019 – 2 AZR 111/19

[Zugang von Willenserklärungen nach Einwurf in Hausbriefkasten],

in: JZ 2020, 49-52

## **B. Wiss. Mitarbeiter Christian Helte**

Nochmals: Doch Kostenhaftung nach § 14 Abs. 1 Satz 2 InsO?

(gemeinsam mit Ulrich Foerste),

in: ZInsO 2017, 2722-2725